Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8170579
Centre d'intérêt: 98

Lévesque, Andrée.

Rapport sur la préparation des manuels-guides / responsable, Andrée Lévesque. -- [Rivière-du-Loup] : Collège de Rivière-du-Loup, [1975?].
15 p. ; 22x28 cm.

La couv. porte en outre: Pédiatrie. A l'intention des étudiants du cours en 180-401 (pédiatrie) année 1974-75.

Cote Dewey: 618.92'0007/L662r Cote LC: RJ/80

Descripteur(s): *Techniques biologiques *Manuel scolaire *Attitude de l'enseignant *Attitude de l'étudiant *Enseignement individualisé *Matériel didactique *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Techniques infirmières *Pédiatrie 180-401

Compte rendu d'une expérience d'individualisation de l'enseignement qui s'est déroulée au cégep de Rivière-du-Loup en 1974-1975. L'auteur a conçu une série de manuels-guides destinés aux étudiants de troisième année du collégial en Techniques infirmières qui suivent le cours 180-401 (soins infirmiers pédiatriques) et devant permettre un apprentissage autonome de la matière au programme. Ce cahier présente l'origine de cette démarche, le déroulement de la session, les réactions des étudiants et du professeur, une évaluation du projet et des documents, enfin les résultats d'un sondage effectué auprès des étudiants cibles (23 réponses sur un total possible de 28).

L'évaluation du projet s'avère très positive: il permet à l'étudiant de travailler à son propre rythme et d'assumer la responsabilité de son apprentissage; il facilite l'apprentissage, diminue le stress face à l'évaluation et développe l'autonomie et la créativité de l'étudiant. Le rôle du professeur devient celui d'une personne-ressource ce qui exige toutefois de lui une grande disponibilité. Les résultats du sondage témoignent de ces avantages: la totalité des étudiants considère ce type d'enseignement comme plus complet, plus aisé et plus enrichissant. Encore qu'il demande plus de travail et un certain effort d'adaptation, ils lui sont favorables.

Type de document: d
Notice(s) connexe(s): 8170578, 8170580, 8170581, 8170582, 8170583, 8170584, 8170585, 8170586, 8170587, 8170588
Financement: Bénéficiaire - Collège de Rivière-du-Loup
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGEC
Programme(s) de subvention - PROSIP
Auteur de l'analyse: ar

E D U Q 8170579

622

PEDIATRIE

1994-95

COURS 180-401

RAPPORT sur la PREPARATION

des MANUELS-GUIDES

C.E.G.E.P
rivière-du-loup

E D U Q 8170579

RAPPORT SUR LA PREPARATION DES MANUELS-GUIDES

A L'INTENTION DES ETUDIANTS
DU COURS EN 180-401 (PEDIATRIE)
ANNEE 1974-75

CEGEP de Rivière-du-Loup

Responsable: Madame Andrée Lévesque

Rapport sur la préparation des manuels-guides

- *Enseignement individualisé en pédiatrie* ..... P. 2
- *Instruments de travail* ..... P. 4
- *Déroulement d'une session* ..... P. 5
- *Réactions des étudiants* ..... P. 6
- *Impressions du professeur* ..... P. 7
- *Evaluation du projet*
  - *Avantages* ..... P. 9
  - *Désavantages* ..... P. 10
  - *Finalement* ..... P. 11

Sondage sur manuels-guides en pédiatrie (par un groupe d'étudiants) P. 12

- *Evaluation de la forme des manuels-guides* ..... P. 13
- *Evaluation du fond des manuels-guides* ..... P. 14
- *Positions personnelles des étudiants face aux manuels-guides* ..... P. 14
- *Recommandations* ..... P. 15

ENSEIGNEMENT INDIVIDUALISE EN PEDIATRIE

Avant de présenter le guide d'apprentissage, je crois qu'il ne serait pas inutile que je retrace brièvement l'historique du projet que j'ai réalisé pendant l'année 1974-75. Par la suite j'expliquerai le déroulement d'une session selon cette méthode de travail, j'en dégagerai les points positifs et négatifs ainsi que les réactions des étudiants et du professeur qui ont vécu une telle expérience.

Pourquoi j'ai changé ma forme d'enseignement?

Après cinq années d'enseignement fort intéressantes, ma foi! je commence à être insatisfaite de ma performance en tant qu'agent d'apprentissage, et je n'ai plus le goût de donner des cours magistraux, malgré les secours apportés par l'audio-visuel. Sachant qu'il existe des moyens, des méthodes, des approches, des attitudes permettant aux étudiants de mieux prendre en main leurs propres démarches d'apprentissage, et ne possédant qu'une vague idée à ce sujet, je rencontre Jean-Paul Michaud (conseiller pédagogique) pour discuter de ce sujet avec lui.

Mon idée est la suivante: les étudiants en 180-401 ont au programme une certaine quantité de matière théorique à assimiler: or, cette matière leur est "donnée" jusqu'à maintenant, dans la plupart des cas, sous forme de cours magistraux. En conséquence, les étudiants sont dépendants du professeur, dépendants de leur propre groupe puisque la progression du professeur dans la matière en question est en fonction de la moyenne du groupe, dépendants d'une certaine forme de pédagogie sélective où les examens sont à dates fixes pour tous et où finalement, l'apprentissage est subordonné à une séance d'évaluation exclusivement normative et qui porte sur certains points de la matière à un certain moment donné.

En d'autres mots, les étudiants ne sont pas des individus en démarche d'apprentissage, mais des éléments d'un groupe à qui "on donne" de la matière, des éléments d'un groupe à qui l'on apprend à "répéter" de la matière, et parmi lesquels on "choisit" lors de l'examen ceux qui ont retenu suffisamment cette matière.

Il me semble qu'il faut améliorer cette situation!

Mes objectifs sont les suivants: donner à l'étudiant les instruments pédagogiques requis pour assimiler la matière théorique de ce cours selon son propre rythme d'apprentissage, afin qu'il assume l'engagement, les décisions et les choix qui relèvent en propre de sa capacité individuelle, bref qu'il devienne l'agent principal de son apprentissage.

Pourquoi de tels objectifs?

Parce qu'il faut se rappeler que l'étudiant est une personne en train d'apprendre donc qu'il ne peut tout savoir du premier coup; il faut lui laisser le temps d'apprendre, d'assimiler les connaissances. Il faut également aider l'étudiant à comprendre que savoir, connaître ou apprendre, ne veut pas nécessairement dire être capable de répéter.

Dans cette perspective, je considère l'évaluation comme étant une forme d'apprentissage, et l'étudiant doit également percevoir l'évaluation comme étant un moyen d'acquérir des connaissances au même titre qu'un texte ou que la projection d'un film. En effet, c'est surtout à ce moment que l'étudiant peut déterminer ce qu'il sait et ce qu'il ne sait pas et aussi évaluer sa méthode de travail si cela est nécessaire.

Mais cette forme d'enseignement présuppose du temps pour fabriquer les instruments en question, pour les expérimenter, pour les mettre au point, et pour juger de leur "adéquation". En conséquence, je présente à la DIGEC une demande de subvention; cette demande est agréée (printemps '74), et j'obtiens du Collège un congé sans solde pour une année afin de me consacrer à la rédaction et à l'expérimentation d'une telle forme d'apprentissage.

Instruments de travail

Dès août 1974, je rédige neuf (9) manuels-guides couvrant les huit systèmes de l'organisme soit: les systèmes respiratoire, digestif, ostéo-musculaire, cardio-vasculaire, glandulaire, génito-urinaire, nerveux, sensoriel et un autre manuel-guide sur les accidents et les intoxications. Je rédige également un guide d'apprentissage qui permet, je l'espère, une utilisation plus adéquate des manuels.

Avant de parler de l'expérimentation de ces instruments, je crois qu'il serait bon d'expliquer ce qu'est un manuel-guide. Si l'on excepte la structure physique, un manuel-guide est un regroupement simplifié d'une partie de la matière théorique du 180-401. Une telle présentation libère l'Étudiant de l'obligation de "prendre des notes": en effet, la matière est prête à être utilisée, et, de plus, un manuel-guide comporte des rappels anatomo-physiologiques, des objectifs de comportement (pour guider l'Étudiant) ainsi que des exercices de revision (mini-tests); en somme, des éléments susceptibles de faciliter l'apprentissage de l'Étudiant, de lui permettre d'accumuler des connaissances d'une manière plus détendue et selon son propre rythme.

Après la fabrication de ces instruments de travail, j'en fais l'expérimentation.

Déroulement d'une session:

Au début d'un semestre, je remets aux Etudiants un guide d'apprentissage et j'explique grosso modo le déroulement d'une session normale. Chaque Etudiant peut, s'il le désire, choisir l'ordre dans lequel il Etudiera ses manuels-guides. Son choix pourra alors être déterminé par son expérience clinique en cours.

Au fur et à mesure que les Etudiants avancent dans leur Etude, ils viennent me voir pour recevoir des explications, pour évaluer leurs connaissances acquises, parfois pour me parler de leur méthode d'apprentissage et parfois même, uniquement pour bavarder. Je tiens à préciser que les Etudiants ne sont pas tenus de me rencontrer.

Afin de faciliter leur auto-Evaluation, je rédige, pour chacun des manuels-guides, deux séries d'examens objectifs, qui totalisent environ 800 questions. Au fur et à mesure qu'un Etudiant termine un manuel-guide, il vient à mon bureau pour son auto-Evaluation. Je lui remets un questionnaire auquel il répond immédiatement et sans limite de temps. Par la suite nous regardons ensemble les réponses à ce questionnaire, et je donne les explications nécessaires au besoin. Ces rencontres se font parfois avec un seul Etudiant; à certains moments, elles regroupent deux, trois et parfois même quatre Etudiants.

Selon leur désir - et selon leur besoin - certains Etudiants reprennent parfois l'étude d'un manuel-guide et, par le fait même, leur auto-Evaluation; certains jugent qu'ils ne possèdent pas suffisamment leur matière, d'autres sont insatisfaits de leur performance. Quelques-uns par contre poursuivent leur session et préfèrent effectuer une revision à la fin du semestre. A cet effet et à la demande des Etudiants j'ai préparé un examen de synthèse que l'Etudiant peut passer à la fin de la session s'il le désire. Aucune notation n'est allouée pour cet examen.

En général, les étudiants travaillent seuls; occasionnellement, quelques-uns étudient en groupes. Tout au long de la session et surtout durant les périodes d'évaluation, l'accent est d'abord mis sur l'apprentissage et la méthode de travail de l'étudiant.

Toujours dans le but de faciliter la tâche de l'étudiant, d'aplanir les difficultés rencontrés dans l'étude des moyens d'exploration et surtout dans l'étude des médicaments, je mets à la disposition des étudiants deux manuels-guides complémentaires, l'un portant sur les médicaments, et l'autre portant sur les moyens d'exploration.

Vous êtes sans doute intéressé à connaître les réactions des étudiants face à cette méthode? Voici donc quelques-unes de ces observations relevées depuis l'utilisation des manuels-guides.

- Satisfaction générale du groupe par rapport au contenu des guides; tant au point de vue des objectifs de comportement, qu'au point de vue du contenu. Cependant dans certains cas, quelques étudiants aimeraient que je leur dicte davantage des règles à suivre.

- Adaptation difficile au début (pour quelques étudiants seulement). La méthode de travail de certains n'est pas adéquate, ces derniers croyant que la mémorisation est toujours la seule façon d'acquérir des connaissances.

- Diminution du stress face à l'évaluation. L'étudiant pense moins à la note et davantage à la possibilité d'acquérir des connaissances.

- Elaboration d'un échéancier personnel; chacun, ayant à coeur de le réaliser, se sent vraiment le principal responsable de son apprentissage, même si cela lui demande une forte somme de motivation et d'efforts.

- Diminution d'une forme d'anxiété décelable chez des étudiants qui doivent continuellement "prendre des notes". Mes étudiants n'ont plus ce cauchemar puisque toute la matière est préparée.

- Observation d'une certaine forme de quiétude due justement au fait que les corrections après l'évaluation se font immédiatement et en présence de l'étudiant.

- Consultation trop exclusive des guides; plusieurs ne voient pas la nécessité de faire les lectures obligatoires ou suggérées à l'intérieur des guides; de visionner les films. Les raisons énoncées à ce propos sont diversifiées: manque de temps, projecteurs utilisés par d'autres usagers, etc...

- Disparition presque complète de l'écart, toujours plus ou moins présent, entre professeur et étudiant. Nous formons une équipe qui travaille ensemble vers un même but.

- Association encore trop fréquente entre la connaissance de la matière et la note obtenue lors de l'évaluation.

- Difficultés pour l'étudiant de se "prendre en main". Certains se sentent incapables, par manque d'entraînement sans doute, d'assurer l'entière responsabilité de leur apprentissage. Cette forme d'apprentissage étant très exigeante pour eux.

- Permet à l'étudiant un meilleur lien entre la théorie et la clinique puisqu'il peut faire coïncider une expérience clinique avec l'étude du manuel-guide correspondant.

- Structure uniforme de chaque manuel-guide qui aide l'étudiant à procéder d'une façon plus logique tout au long de la session.

- Motivation constante et plus grande face à la recherche personnelle, développant ainsi sa curiosité intellectuelle et son sens des responsabilités.

A mon tour, maintenant, de décrire mes impressions, mes satisfactions.

Cette façon de procéder n'est pas tant un changement de méthode, qu'un changement d'attitude de la part du professeur, et cette partie du changement est primordiale. On ne peut travailler de cette façon avec des étudiants, sans leur faire confiance... Les notions d'étudiants et de professeur disparaissent petit à petit, et on devient des collaborateurs vous à

une même cause. Tout au long de la session, je dois faire confiance totalement même si, parfois, je ne suis pas prête à aller aussi loin. Il me faut me reléguer au second plan, et laisser à l'étudiant tout l'espace qui lui est nécessaire pour s'épanouir. Même aujourd'hui, je trouve encore difficile de laisser les étudiants entièrement responsables de leur apprentissage. Je m'explique! Je crains qu'ils omettent l'étude d'éléments importants. J'accepte difficilement le fait qu'ils ne reprennent pas toujours l'étude d'un système qui me semble mal compris. Plus la session avance, et plus les étudiants deviennent autonomes, plus je réalise que mon attitude se modifie, et même je suis persuadée que je ne réalise pas encore parfaitement la nature véritable de ce changement. L'un de mes objectifs étant de laisser les étudiants devenir les seuls responsables de leur apprentissage, je me dois alors d'accepter toutes ces modifications bon gré mal gré. Je suis contente du cheminement qui se fait et je me propose de poursuivre mon expérience dans le même sens au cours des années à venir. L'importance réside dans le climat de confiance qui s'établit entre un professeur et ses élèves.

- L'attitude du professeur est très importante dans l'application d'une telle méthode. Il faut stimuler l'étudiant, le valoriser, lui faire prendre conscience de ses possibilités et l'aider à les développer et à les utiliser au maximum.

- Je découvre aussi qu'en faisant de l'enseignement individualisé, je compare moins les étudiants entre eux. Lorsque je suis avec un étudiant, j'oublie les autres et je m'occupe de ce dernier comme si je n'avais que lui. L'étudiant ne se sent pas déprécié, il a l'impression que le professeur n'est là que pour lui.

- Je trouve également que cette façon de procéder avec les étudiants, exige une adaptation constante du professeur face à chaque individu, et aussi une intervention adaptée à chacun des consultants. Bien souvent certaines méthodes "miracles" pour une majorité se révèlent des fiascos pour les autres...

- EVALUATION DU PROJET -

Avantages:

a) Permet aux Étudiants de développer une méthode d'apprentissage personnelle et adaptée à leurs capacités intellectuelles.

b) Rend l'Étudiant seul responsable de son apprentissage. Il se fait un échéancier pour l'ensemble de la session et prend les moyens pour le réaliser. Ceci augmente sa confiance et son autonomie.

c) Facilite la tâche de l'Étudiant:

1) Permet de consacrer le temps qu'il veut et dont il a besoin pour son apprentissage.

2) Etudie à des périodes propices, parce qu'il les choisit.

3) Permet à l'étudiant de recevoir les explications nécessaires au moment où il en ressent le besoin.

4) Permet de reviser facilement ses notes de cours

5) Apprend en s'amusant, en se divertissant

6) Permet de faire plus facilement des liens entre la théorie et la pratique, s'il étudie les manuels-guides correspondant à son expérience clinique en cours.

d) Diminue le stress de l'Étudiant face à l'Évaluation. Il consulte d'une façon détendue et pour évaluer ses connaissances.

e) Elimine l'étude à la dernière minute; l'individu étudie davantage au jour le jour.

f) Développe l'autonomie, la créativité de l'étudiant: fait davantage appel à ses propres ressources.

g) Permet au professeur de devenir un guide, une personne-ressource, un facilitateur de l'apprentissage.

Désavantages: (qui n'en sont pas)

a) Nécessite de la part du collège, certaines exigences particulières comme:

- Mettre à la disposition du professeur et des étudiants un local facilitant cette forme d'apprentissage.

- Mettre également dans ce local, certains appareils audio-visuels utilisés à différentes périodes de la journée dépendant toujours du besoin des étudiants.

b) Exige de la part du professeur une disponibilité différente: Etant donné que les étudiants n'ont pas d'horaire fixe pour consulter le professeur et étant donné que le moment de ces rencontres dépend uniquement des besoins des étudiants, le professeur qui utilise une telle méthode est astreint à une très grande disponibilité - En fait il doit presque toujours se trouver dans le local, à la disposition des étudiants, et jusqu'à un certain point, cela peut créer des difficultés en ce qui a trait à sa participation aux organismes (département, commissions...) collégiaux. En d'autres termes, le professeur qui utilise cette méthode doit accepter une certaine forme d'isolement.

c) Etant donné que les étudiants ENTENDENT moins souvent certains termes techniques, il peut arriver qu'ils éprouvent certaines difficultés à les prononcer correctement. L'enseignement magistral, en effet, fait appel constamment aux facultés auditives, tandis que l'utilisation des manuels-guides entraîne la démarche intellectuelle à partir surtout des facultés visuelles.

d) Les étudiants doivent acheter les manuels-guides.

FINALEMENT...

Je m'en voudrais de terminer ce texte sans un aveu d'enthousiasme. Je considère que les résultats obtenus en utilisant cette forme d'enseignement individualisé font oublier complètement les quelques désavantages énoncés précédemment.

J'aime enseigner de cette façon, les étudiants (la plupart) apprécient ce mode d'apprentissage, et, actuellement, mes objectifs sont les suivants:

- Continuer à améliorer cette méthode
- Refaire la mise au point de certains guides
- Evaluer les "examens" de façon à constituer une véritable banque d'item, et faire subir un traitement statistique des questions
- Poursuivre l'évolution de mon attitude face à l'étudiant
- Faciliter de plus en plus l'apprentissage de l'étudiant, tout en respectant son propre rythme

SONDAGE SUR MANUELS-GUIDES EN PEDIATRIE

N.B.: A la fin de la session Hiver 1975, le groupe d'étudiants inscrits en 180-401 a cru bon, de son propre chef, réaliser un sondage sur cette forme d'enseignement. Je reproduis textuellement ci-après, à la fois le questionnaire et le résultat de ce sondage.

Ce sondage réalisé par un groupe d'étudiants en Pédiatrie a pour but de recueillir une idée globale de ce que pensent les étudiants du 180-401 des manuels-guides qu'ils ont eu à travailler durant la session. Pourquoi?... Parce que quand viendra le temps de répondre à diverses questions qui sont susceptibles d'être posées par des "curieux" principalement sur la validité et le goût des étudiants pour cette méthode d'enseignement, les représentants auront besoin d'un "guide" afin de bien présenter l'idée globale de tout le monde sur ce même sujet. Bien sûr, la synthèse de ce sondage ne donnera que le squelette de ce que vous pensez des manuels-guides, mais ceci rajouté à tout ce qui a été commenté à Andrée Lévesque durant la session aidera grandement à l'amélioration voire la répétition de cette expérience d'enseignement.

Pensez-vous que l'enseignement par manuels-guides est:

	Oui	Non
- plus facile (pour l'étude) que l'enseignement traditionnel	83%	17%
- plus amusant que l'enseignement traditionnel	83%	17%
- demande moins de travail que l'enseignement traditionnel	4%	96%
- est plus complet que l'enseignement traditionnel	100%	--
- est plus motivant que l'enseignement traditionnel	96%	4%
- est plus individualisé que l'enseignement traditionnel	100%	--

- permet de retenir plus et plus longtemps	77%	23%
- permet une meilleure référence pour nous	100%	--
- permet un meilleur lien entre la théorie et les stages	73%	27%

Synthèse du sondage...

N.B.: La compilation de ce sondage s'est effectuée à partir des réponses de 23 répondants sur une possibilité de 28.

N.B.: Nous sommes conscients du fait qu'il est très hasardeux voir impossible de faire des comparaisons entre deux méthodes aussi différentes que les Manuels-guides et l'enseignement traditionnel mais malgré tout nous avons dû procéder de cette façon pour donner une base un tant soit peu solide à notre évaluation...

EVALUATION DE LA FORME DES MANUELS-GUIDES:

Positif:

La majorité des répondants semblent d'accord pour dire qu'un des avantages des Manuels-guides se situe dans le fait que toute la matière à l'étude durant la session est regroupée proprement et avec ordre dans des cahiers, ce qui simplifie de beaucoup l'étude et permet une consultation ultérieure beaucoup plus rapide et complète. Ceci évite en plus le recopiage de notes illisibles ou celles des cours où l'étudiant était absent ou distrait ou ne pouvait tout simplement suivre la cadence de la classe. En plus, le fait d'avoir en sa possession dès le début toute la théorie de la session permet aux étudiants un meilleur lien entre la théorie et les stages puisqu'ils peuvent faire coïncider une expérience clinique avec l'étude du Manuel-guide correspondant. La disposition dans chaque Manuel-guide étant uniforme ceci donne à l'étudiant une façon logique d'étudier: c.a.d. apprendre la terminologie avant le rappel anatomique et celui-ci avant les pathologies etc...

Négatif:

Une faible minorité de répondants trouvent les Manuels-guides trop longs et trop nombreux ce qui rend la session théorique très (trop) chargée.

EVALUATION DU FOND DES MANUELS-GUIDES

Positif:

100% des répondants trouvent que l'enseignement par Manuel-guide est plus complet que l'enseignement traditionnel. Les parties sur le rappel anatomique (les post-tests) semblent très appréciées d'un bon nombre de répondants. Le fait de compléter les Manuels-guides motive beaucoup plus à la recherche personnelle et permet des études plus poussées tout en développant une certaine curiosité intellectuelle. La majorité des répondants trouve encore qu'il y a une continuation entre chaque Manuel-guide.

POSITIONS PERSONNELLES DES ETUDIANTS FACE AUX MANUELS-GUIDES

Positif:

100% des répondants sont d'accord pour dire que globalement ils ont aimé cette méthode et souhaitent qu'elle se répète à l'avenir, certains même espèrent que cette nouvelle méthode d'enseignement s'étende à d'autres cours. La majorité des répondants ont trouvé cette méthode plus facile pour l'étude, plus amusante, plus motivante et pensent qu'ils retiendront plus et plus longtemps la théorie qu'ils ne l'auraient fait avec la méthode traditionnelle. 100% des répondants trouvent aussi cette méthode plus individualisée parce qu'à l'encontre de certaines autres elle permet à l'étudiant de progresser à son rythme ce qui permet de garder une motivation constante et développer son sens des responsabilités. La méthode des Manuels-guides permet aussi une meilleure relation entre le professeur et l'étudiant puisque ceux-ci peuvent plus facilement se rencontrer et discuter. 100% des répondants trouvent que le professeur était très disponible durant la session pour répondre aux questions et pour les examens.

Négatif:

La grande majorité des répondants trouvent que les Manuels-guides demandent plus de travail que l'enseignement traditionnel. Certains ont aussi eu beaucoup de difficultés à s'adapter à cette méthode et ont pris du retard en début de session. Le fait de devoir répondre seul aux interrogations en cours d'étude et/ou devoir attendre de rencontrer le professeur retardait parfois l'étude et alourdissait la tâche. Enfin, les répondants trouvent pour la plupart que l'enseignement par Manuels-guides demande énormément de motivation et d'effort, de temps, de travail et de sens des responsabilités pour être assimilé efficacement.

RECOMMANDATIONS

Il serait souhaitable que les étudiants disposent d'un local plus adéquat (plus silencieux) pour les examens, du moins séparé de celui des consultations. Aussi la possibilité d'avoir plus de films et diapositives à leur disposition dans un endroit plus accessible que la bibliothèque.